



**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «АНДРІЇВСЬКА СЕРЕДНЯ ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА -
ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД І-ІІІ СТУПЕНІВ»
ШИРОКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ**

вул.Державна, 26, с.Андріївка, Широківський район, Дніпропетровська обл., 53760
тел (05657)2-75-95, e-mail andriivska_szh@ukr.net Код ЄДРПОУ 26239715

Довідка № _____

**про результати проведення контрольних робіт
за II семестр 2018-2019 навчального року**

Згідно з планом роботи школи на 2018-2019 навчальний рік у II семестрі були проведені контрольні роботи в 3-11 класах з метою усунення перевантаження учнів і раціонального використання часу терміни проведення контрольних робіт були підпорядковані графіку контрольних робіт.

Завдання для всіх контрольних робіт розробили вчителі предметними згідно вивченого матеріалу за II семестр.

Контрольні роботи були написані з таких предметів : фізика – 8, 9 класи, математика – 6, алгебра – 9, геометрія – 10, українська мова – 6,7,11 класи, українська література – 5 клас, історія України – 10, географія – 8,9,10 класи, інформатика – 5, 7 класи, біологія – 11 клас, англійська мова – 4,5,8,11 класи, зарубіжна література – 7, 8 класи.

Українська мова – 3 – Золот Л.П.

Якісний показник – 86 %. Ріст на 29 % .

Типові помилки неправильний правопис буквосполучення ться в дієсловах, неправильний перенос слів, невміння визначити з групи слів дієслова , які пишуться з не.

Математика – 3 клас – Золот Л.П.

Якісний показник – 42%, спад на 33%.

Типові помилки : відсутність пояснювального тексту в розв'язку задач, незнання таблиці множення і ділення; невміння знаходити периметр прямокутника.

Зарубіжна література –7 клас -Писаренко А.В.

Якісний показник – 54%, ріст на 22%.

Типові помилки : ведуть переказ тексту , а не аналізують його,не вміють глибоко аналізувати образи,не включити у твори цитати.

Англійська мова – 4 клас – Плосконос В.О.

Якісний показник – 64%, ріст на 13%.

Неправильно побудовані конструкції речень, недоцільно вжито неозначені артиклі , або взагалі їх не має біля іменників.

Українська література – 5 клас – Плосконос В.О.

Якісний показник – 77%, Ріст на 15%.

Типові помилки : невиправдане вживання розділових знаків, мовленнєві помилки, недоречне використання тих чи інших слів, вживання русизмів.

Іноземна мова – 5 клас – Кривобок С.А.

Якісний показник – 50%. Рівно стабільно.

Типові помилки: забувають назви місяців, плутають порядкові та кількісні числівники, порушують порядок слів у реченні.

Біологія – 11 клас – Кривобок С.А.

Якісний показник – 71 %,рівно стабільно.

Типові помилки:не послідовно вивчається матеріал ,відсутність знань по термінах з біології, не орієнтуються в темі по біографії та роботах вчених біологах.

Іноземна мова – 8 клас – Кривобок С.А.

Якісний показник – 28%, спад на 5%.

Типові помилки: не знають лексику по темі,не засвоюють граматичні правила, знання не збагачують , через використання інтернет – відповідей.

Іноземна мова – 11 клас – Кривобок С.А.

Якісний показник – 57%. Рівно стабільно.

Типові помилки: не вчать лексику по темі, не засвоюють правила граматики, плутають часові форми дієслів, посилаються на відповіді з інтернету.

Фізика – 8, 9 класи – Овсянікова В.Г.

Якісний показник – 8 клас – 56%. Ріст на 49%.

Якісний показник – 9 клас -25%. Спад на 8%.

Типові помилки: 8 клас : не якісно засвоїли види самостійних газових розрядів, пояснити зміст фізичних явищ не могли, важко розв'язують різнотипні задачі.

Типові помилки : 9 клас : не вміють використати закони збереження для розв'язування задач, недостатньо знають формули, допускають помилки при математичних обчисленнях.

Українська мова – 6 клас – Ярмолич С.М.

Якісний показник : 58%. Спад на 17%.

Типові помилки : на писання не і ні зрізними частинами мови, Правопис займенників, особливості відмінювання займенників, визначення розряду займенників , типу означальні , неозначені.

Українська мова – 7 клас – Ярмолич С.М.

Якісний показник – 53%. Спад на 20%.

Типові помилки : написання не і ні зрізними частинами мови, правопис прийменників, перенос слів із рядка в рядок.

Українська мова – 11 клас – Ярколич С.М.

Якісний показник – 50% Спад на 7%.

Типові помилки : спрощення в групах приголосних, граматичні помилки в реченнях, правопис слів іншомовного походження.

Зарубіжна література – 8 клас – Писаренко А.В.

Якісний показник – 64 %. Рівно.

Типові помилки : не має цитат із твору, не вміють аналізувати поетичні твори, не зберігається послідовність викладу думок.

Інформатика – 5 клас – Журавльова А.В.

Якісний показник – 79 %. Ріст на 7%.

Типові помилки : введення та друкування текстового документа, редагування та виявлення помилок текстового документа , самостійне зберігання текстового документа на робочий стіл, нечітке розуміння поняття стилю, розділу , колонтитулу в текстових документах.

Іноземна мова – 9 клас – Кривобок С.А.

Якісний показник – 88%.

Типові помилки:

незнання лексики по темі, не вчать граматичних правил, порушують правопис слів.

Інформатика – 7 клас – Журавльова А.В.

Якісний показник : 88%. Спад –на 12%.

Типові помилки : нечітке розуміння формул в програмі Ексел. Введення та редагування даних електронної таблиці . Нечітке розуміння обробки обробки табличних даних за допомогою вбудованих функцій.

Геометрія – 10 клас – Кот О.М.

Якісний показник: 55%

Типові помилки: малюнки до задач виконані в деяких учнів неохайно , невірно зображені перпендикуляри до площини, допущено помилки при математичних розрахунках (дії з раціональними числами), не вірно записана теорема Піфагора для даного трикутника.

Алгебра – 9 клас –Кот О.М.

Якісний показник: 57%.

Типові помилки: при розв'язуванні квадратної нерівності невірно зображено проміжки, допущено помилки при знаходженні суми двочленів арифметичної прогресії ,при розв'язуванні дужок , і при перенесенні доданків з одного боку в інший не змінили знак на протилежний.

Математика – 6 клас – Овсянікова В.Г.

Якісний показник: 28 %, спад на 9%.

Типові помилки: виконання дій з раціональними числами, знаходження дробу від числа , побудова точок на координатній площині.

У зв'язку з вище викладеним

РЕКОМЕНДУЮ:

1. Відзначити якісний аналіз контрольних робіт вчителями Писаренко А.В., Золот Л.П.
2. Керівникам шкільних методичних об'єднань Писаренко А.В., Кривобок С.А., Хвостовій Л.Г. обговорити результати підсумкових контрольних робіт за II семестр 2018/2019 навчального року на засіданнях методичних об'єднань.
3. Учителям-предметникам:

3.1. Чітко дотримуватись рекомендацій щодо проведення аналізу контрольної роботи.

3.2. Вжити заходів щодо ліквідації виявлених прогалин в знаннях учнів.

Заступник директора

з навчальної роботи

О.А.Писаренко